



Szczecin, 28.07.2016r.

BPM-S.1431.3.2016.ŁK

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na wniosek z dnia 20 lipca 2016 r. o udostępnienie informacji publicznej, złożony za pośrednictwem poczty elektronicznej, uprzejmie informuję:

1. Na jakiej podstawie, wbrew zakazowi cenzury prewencyjnej wyrażonemu w art. 54 Konstytucji RP funkcjonariusz publiczny (jakim w myśl ustawy o pracownikach samorządowych jest Rzecznik Prasowy Prezydenta Miasta Szczecin) w ramach pełnionych obowiązków cenzuruje wpisy na profilu facebookowym: <https://www.facebook.com/PrezydentSzczecina?>

Informacja na temat zasad prowadzenia portalu społecznościowego Facebook została udzielona w piśmie z dnia 11 lipca 2016 r.

Prowadzenie tego rodzaju profilu nie stanowi zadania administracji publicznej, a jego posiadanie nie jest określone przepisami prawa. Wszelkie działania odbywają się na podstawie regulaminu danego portalu społecznościowego.

2. Czy przełożeni lub Prezydent Miasta Piotr Krzystek są świadomi tego stanu rzeczy oraz konsekwencji prawnych z akceptowania takiej praktyki?

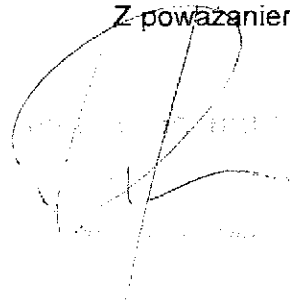
Tak sformułowane pytanie nie jest pytaniem o informację publiczną w rozumieniu art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

Informację publiczną stanowi każda wiadomość wytworzona przez szeroko rozumianą władzę publiczną oraz osoby pełniące funkcje publiczne, a także inne podmioty, które władzę publiczną realizują lub gospodarują mieniem komunalnym albo majątkiem skarbu Państwa w zakresie tych kompetencji (zob. wyrok NSA z dnia 30.10.2002 r., II S.A. 1956/02). Informacja publiczna dotyczy sfery faktów, którą jest treść dokumentów wytworzonych przez organy władzy publicznej i podmioty niebędące organami administracji publicznej. Informację publiczną stanowi treść wszelkiego rodzaju

dokumentów odnoszących się do organu władzy publicznej, związanych z nim bądź w jakikolwiek sposób dotyczących go (zob. wyrok WSA w Gorzowie Wlkp. Z dnia 22.03.2012, II S.A./Go 48/12).

Wnioskiem o udzielenie informacji może być zatem objęte pytanie o określony stan istniejący na dzień udzielenia odpowiedzi. Informacje publiczne odnoszą się bowiem do pewnych danych, a nie są środkiem ich kwestionowania. Sąd Naczelny Sąd Administracyjny już w wyroku z dnia 27 września 2002 r. II SAB 180/02 podkreślił, że nie ma charakteru informacji publicznej m.in. polemika z dokonanymi ustaleniami.

Z poważaniem

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized 'P' or similar character, written over a faint, illegible stamp or background.